

Kritik mot Kriminalvården, anstalten Nyköping, för att handlingar med sekretessreglerade uppgifter lämnats till fel intagen

Anmälan

I en anmälan som kom in till JO den 5 december 2022 klagade AA, som då var intagen i häktet Arnö, på att hans sjukjournal hade getts till en intagen i anstalten Nyköping. Han anförde i huvudsak följande.

Han bad att få sin ADHD-utredning och anteckningar från sin sjukjournal. Handlingarna hamnade hos en annan intagen som fick ta del av personliga uppgifter om hans barndom och från hans familj.

Utredning

En av JO:s medarbetare hämtade inledningsvis in kompletterande upplysningar från AA. Vid samtalet den 14 december 2022 framkom bl.a. följande.

För ungefär en månad sedan lämnade han in en skriftlig begäran till sjukvården i häktet Arnö om att han ville ha den ADHD-utredning som han hade gjort i anstalten Täby och en journalanteckning från sjukvården i häktet Nyköping. Han skulle ge in handlingarna tillsammans med sitt placeringsunderlag. För 2–3 veckor sedan blev han kallad till klienthandläggaren BB, som berättade att ett brev som var avsett för honom hade delats ut till en intagen i anstalten Nyköping. Det visade sig att det handlade om ADHD-utredningen och journalanteckningen som han hade begärt att få.

Därefter remitterades AA:s anmälan till Kriminalvården.

Kriminalvårdens remissvar

I sitt yttrande anförde Kriminalvården, Region Mitt, genom regionchefen, följande:

Sakförhållanden

Uppgifter om sakförhållanden har inhämtats från verksamhetsområdet (VO) Nyköping. Genom utredningen har sammanfattningsvis följande framkommit.

Det i ärendet aktuella kuvertet med sjukjournaler i sorterades av en sjuksköterska vid häktet/anstaltens sjukvård till administrationen för vidare utdelning till AA. på häktet Arnö. Häktet Arnö är beläget på anstalten Nyköping. På kuvertet framgick fullständigt namn, personnummer och intagningsnummer på AA, samt att det var häktet det gällde. En kriminalvårdare hämtade försändelser och andra handlingar vid administrationen och lämnade det som skulle till anstalten Nyköping till tjänstgörande personal där och tog själv med sig det som skulle till häktet Arnö. Det har inte gått att utreda i vilken hög kuvertet med AA:s sjukjournaler låg, om det låg bland handlingar och försändelser som hämtades till häktet Arnö eller till anstalten Nyköping. En av de tjänstgörande kriminalvårdarna på anstalten tog högen med post och övriga handlingar och började dela ut till de intagna.

Kriminalvårdaren noterade endast förnamnet på det i ärendet aktuella kuvertet och lade in det på ett bostadsrum tillhörande en intagen med samma förnamn som AA. Bostadsrumsinnehavaren var inte i bostadsrummet vid tillfället. Kriminalvårdaren noterade således inte att det av kuvertet framgick fullständigt namn, personnummer, intagningsnummer samt att det var häktet Arnö det gällde.

En stund senare kom två intagna, varav den ena var den intagne med samma förnamn som AA, till vårdarexpeditionen med det då öppnade kuvertet och uppmärksammade personal på att det var utdelat till fel person och talade om för personal att alla papper låg kvar i kuvertet.

Kriminalvårdaren har med anledning av det inträffade haft ett samtal med kriminalvårdsinspektör i samband med att häktet/anstalten har utrett händelsen. Kriminalvårdaren har kunskap om hur handlingar som ges till intagna ska hanteras och att personuppgifter måste kontrolleras innan utdelning av handlingar, men vid det aktuella tillfället gjordes ett misstag.

Tillämpliga bestämmelser

Av 25 kap. 1 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) (OSL) framgår att sekretess gäller inom hälso- och sjukvården för uppgift om en enskilds hälso-tillstånd eller andra personliga förhållanden, om det inte står klart att uppgiften kan röjas utan att den enskilde eller någon närstående till denne lider men. Detsamma gäller i annan medicinsk verksamhet, exempelvis rättsmedicinsk och rättspsykiatrisk undersökning, insemination, befruktning utanför kroppen, fastställande av könstillhörighet, abort, sterilisering, omskärelse och åtgärder mot smittsamma sjukdomar.

Kriminalvårdens bedömning

Sjukvårdssekretessen är generellt sett mycket sträng, i förhållande till utomstående är sjukvårdssekretessen i stort sett absolut. I det aktuella fallet har ett kuvert till AA från häktets/anstaltens sjukvård, innehållande dennes sjukjournaler, getts till en intagen på anstalten Nyköping med samma förnamn som AA. Den aktuella kriminalvårdaren har kunskap om rutinerna för utdelning av handlingar till intagna och är väl införstådd med att alla personuppgifter måste säkerställas, men gjorde i detta fall ett misstag. Det inträffade är naturligtvis allvarligt, dock framstår det som ett misstag i det enskilda fallet.

AA:s kommentarer

AA kommenterade remissvaret och anförde bl.a. att det är anmärkningsvärt att posten lämnades i en tom cell. Hans uppfattning är att posten ska delas ut till adressaten och inte placeras i en cell som är olåst.

Rättslig reglering

Kriminalvården har i sitt remissvar redogjort för den sekretess som gäller inom hälso- och sjukvården. Därutöver kan nämnas att sekretess gäller inom

kriminalvården för uppgift om en enskilds personliga förhållanden, om det kan antas att den enskilde eller någon närstående lider men eller att fara uppkommer för att någon utsätts för våld eller lider annat allvarligt men om uppgiften röjs, se 35 kap. 15 § första stycket offentlighets- och sekretesslagen (2009:400).

Bedömning

Det är klarlagt att en kriminalvårdare felaktigt gav ett kuvert med AA:s sjukjournaler till en intagen i anstalten Nyköping. Av utredningen framgår att uppgifter som typiskt sett omfattas av sekretess fanns såväl utanpå kuvertet som i handlingar i det. JO har vid upprepade tillfällen framhållit vikten av att kriminalvårdspersonal som hanterar handlingar med sekretesskyddade eller annars känsliga uppgifter sköter sitt uppdrag med stor omsorg och noggrannhet. Även om det inte finns någon anledning att tro att det som inträffat har berott på annat än ett enskilt misstag är det naturligtvis helt oacceptabelt att en handling med sekretessbelagda eller känsliga uppgifter lämnats hos fel intagen. Jag är kritisk till hanteringen.

Kriminalvården har uppgett att kuvertet lämnades i ett bostadsrum och att den som bodde i rummet inte var där då. Myndigheten har inte redogjort för om dörren till bostadsrummet var låst vid tillfället. Det framkommer inte heller om handlingar som personalen delar ut regelmässigt lämnas i de intagnas celler. Jag nöjer mig med att framhålla att Kriminalvården måste ha rutiner som minimerar risken för att obehöriga får tillgång till intagnas post eller andra handlingar. Det är givetvis särskilt angeläget när det rör sig om handlingar som innehåller känsliga personuppgifter.

Ärendet avslutas.

Katarina Pålsson

Ärendet har föredragits av Moa Skerfving. Byråchefen Catrine Björkman har deltagit i beredningen.